



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-1472/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAJSTOR ZEKO j.d.o.o., Karlovac, Bogoslava Šuleka 11, OIB 80465120161, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu JADRANKA PRIBANIĆA, Karlovac, Vatroslava Lisinskog 6, OIB 09830363363, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-354/2020-3 od 10. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 22. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se odbija kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-354/2020-3 od 10. veljače 2020. u točki 1. kojom je naloženo odgovornoj osobi za zastupanje dužnika Jadranku Pribaniću, Karlovac, Vatroslava Lisinskog 6, OIB 09830363363 - da u roku osam dana plati iznos predujma od 1.000,00 kn (jedna tisuća kuna) u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na sudski depozit ovog suda broj IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, pozivom na broj 2001-35420. te u točkama 2., 3. i 4. izreke.

II. Djelomično se usvaja žalba i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-354/2020-3 od 10. veljače 2020. u točki 1. kojom je naloženo odgovornoj osobi za zastupanje dužnika Jadranku Pribaniću, Karlovac, Vatroslava Lisinskog 6, OIB 09830363363 da u roku osam dana plati iznos predujma od 5.000,00 kn (pet tisuća kuna), na sudski depozit ovog suda broj IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, pozivom na broj 05-35420 i u tom se dijelu i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku osam dana plati iznos predujma od 1.000,00 kn i to za Fond za namirenje troškova

stečajnog postupka, te na plati ime predujma za pokriće troškova postupka iznos od 5.000,00 kn.

Iz obrazloženja proizlazi da je 3. veljače 2020., Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad gore navedenom pravnom osobom. Kako odgovorne osobe iz čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona nisu podnijele prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, valjalo ih je po službenoj dužnosti pozvati na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana, a vodeći računa da je nadležna FINA obavijestila sud da nisu osigurana sredstva na namirenje troškova stečajnog postupka. Zatraženi iznos predujma odnosi se na nužne troškove vođenja prethodnog i stečajnog postupka, a odnosi se na troškove nagrade privremenom stečajnom upravitelju, materijalne i dr. troškove vezane uz Nalaz i mišljenje privremenog stečajnog upravitelja, kao i troškove pristojbe na izdavanje potvrda potrebnih za utvrđivanje imovine, poduzimanje radnji oko reguliranja statusa zaposlenika, izrade prijava i umnožavanje dokumentacije, te poduzimanje radnji radi unovčenja imovine, izrada pečata, financijskih izvješća, troškovi otvaranja i vođenja žiro-računa dužnika, obavijest sudovima i sl. Obveza plaćanja predujma odgovorne osobe dužnika proizlazi iz odredbe čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona, a temelji se na činjenici da odgovorna osoba dužnika nije postupila sukladno odredbi čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona, tj. po nastupanju stečajnih razloga bez odgode podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te u žalbi u bitnome ističe kako je podneseno izvješće o gospodarsko financijskom stanju, te svi drugi podatci koje je sud tražio. Ističe da društvo nema imovine te da nema ni zaposlenih o čemu je također dostavljen dokaz, stoga smatra da su ispunjeni uvjeti za skraćeni stečajni postupak i predlaže da se ukinе pobijano rješenje.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015 i 104/17; dalje: SZ) i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi pobijano rješenje pravilno i zakonito u dijelu u kojem je naloženo da se plati iznos od 1.000,00 kn na ime predujma u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka dok nije pravilno i zakonito u dijelu u kojem je naloženo plaćanje iznosa predujma od 5.000,00 kn.

Prema utvrđenju ovoga suda u konkretnom predmetu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, a ne (i) osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu sukladno čl. 110. st. 2. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2)

Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka navedeni iznos od 1.000,00 kn, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a.

Budući da žalitelj kao član uprave dužnika nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je pravilno naložio plaćanje predujma u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a.

No, sud je naložio zakonskom zastupniku dužnika i plaćanje iznosa predujma od 5.000,00 kn, a koji iznos se odnosi na namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari, a odnosi se na troškove sličnih vrijednosti koji se uobičajeno javljaju u ovakvim postupcima. Sud je predmetnu odluku donio odmah nakon zaprimanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a nakon toga je donio i rješenje kojim pokreće prethodni postupak te kojim se nalaže odgovornoj osobi dužnika da dostavi izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Iz spisa proizlazi da je dužnik dostavio predmetno izvješće i da iz istog proizlazi da nema imovine, a kao razlog zbog kojih se nalaže plaćanje iznosa od 5.000,00 kn je upravo potreba da se utvrdi koja je imovina dužnika, te da se podmire troškovi privremenog stečajnog upravitelja. No, uvidom u cijeli spis koji je dostavljen sudu je utvrđeno da iz prijedloga za otvaranje stečaja proizlazi kako je ukupan dug društva 18.989,15 kn u što je uračunata kamata i naknada Financijske agencije te da društvo ima jednog zaposlenog a iz podataka o poslovnom subjektu je razvidno da je jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću osnovano 7. listopada 2014. sa temeljnim kapitalom 100,00 kn te da je za 2018. predano financijsko izvješće (koje ne prileži spisu, već je isto razvidno iz izvotka iz sudskog registra). Bez daljnjih ikakvih provjera o imovini sud je odredio da se plati i predujam u iznosu od 5.000,00 kn. Stoga je sud u konkretnom slučaju počinio bitnu povredu postupka koja je imala utjecaj na donošenje pravilne i zakonite odluke.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje u dijelu u kojem je naloženo plaćanje iznosa u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, dok je valjalo ukinuti u dijelu u kojem ne naloženo plaćanje iznosa od 5.000,00 kn na ime predujma za vođenje ovog stečajnog postupka. U nastavku postupka prvostupanjski će sud utvrditi sam sve relevantne činjenice koje su bitne za donošenje odluke te će potom odlučiti da li je u ovoj pravnoj stvari nužno za donošenje pravilne i zakonite odluke imenovati privremenog stečajnog upravitelja te da li je zbog toga potrebno tražiti od odgovorne osobe dužnika plaćanje predujma za pokriće tih troškova, te će po potrebi donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 22. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17895-746da**

Kontrolni broj: **0b854-e835e-2d8cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.